

Корпус экспертов по естественным наукам

www.expertcorps.ru

Проект стартовал в октябре 2007

Рабочая группа: М.С. Гельфанд, М.В.
Фейгельман, Г.А. Цирлина, Б.Е. Штерн

«Списки Штерна»: от scientific.ru до современности

Опросы

Экспертная работа

Аналитическая работа

Планы и перспективы



Б.Е. Штерн на
Рождественском семинаре
в МЦНМО

Тут списки по критериям

- $CI_{tot} \geq 1000$
- или $CI_7 \geq 100$

находились с 2001 по
2009 год и достигли
размера ~ 2000 человек.



Романтическая эпоха scientific.ru:

- появление «списков Штерна»,
- форум scientific.ru,
- рождественские семинары,
- надежды на что-то хорошее...

Scientific.ru

Индекс цитирования российских ученых

Внимание! С осени 2009 года

обновления индексов цитирования отслеживаются на [новом сайте](#).

Информацию о научных работниках, которые могут попасть в списки цитируемых российских научных работников, просьба направлять по адресу corr.lists@gmail.com

Данные страницы не обновляются с 18.05.2009 и сохранены как архив.

Последнее добавление 18 мая 2009 г.

Мы ведем проект посвященный высокоцитируемым российским ученым.

Методика составления списков и получения данных изложена в данном [комментарии](#).

По соглашению с редакцией научного приложения "Независимой газеты", подборки наших данных регулярно публикуются в НГ на эксклюзивной основе (см. о нашей [политике в отношении перепечатки материалов](#)). [Первая публикация в НГ](#) вышла 26 июня 2002 г, [вторая](#) - 17 мая 2003 г., [третья](#) 9 сентября 2004 г.

Предупреждение: на индекс цитирования, кроме научного уровня работ, влияет множество посторонних факторов (см. комментарий ниже). Поэтому, данный индекс в отрыве от остальных факторов не следует использовать как прямой показатель научного уровня. С еще большей осторожностью следует

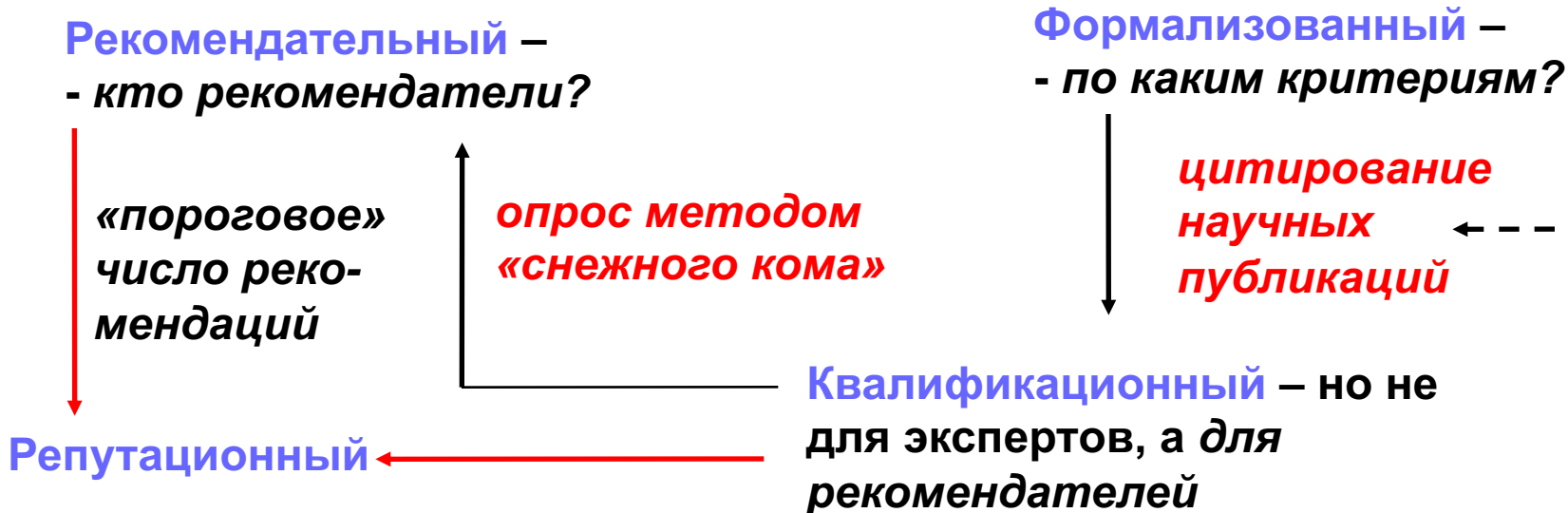
<http://www.expertcorps.ru>

Цель – преодоление утраты профессионализма в организации российской науки, в том числе:

- i. создание независимого **экспертного сообщества**, пользующегося профессиональным доверием квалифицированных работников науки и наукоёмких отраслей (высшее образование, технологии и бизнес);
- ii. внедрение корректных **экспертных процедур** в российскую практику поддержки науки и разработок;
- iii. выявление **научных направлений**, поддержка которых может быть результативной;
- iv. создание возможностей для **оценки успешности научных коллективов** по содержательным (не бюрократическим) признакам.

Принципы выбора научных экспертов в проекте «Корпуса» (2007 – 2017)

<http://expertcorps.ru/lists/>



«Назовите

а) русскоязычных экспертов, независимо от места их нынешней работы и проживания;

б) нерусскоязычных зарубежных экспертов, способных квалифицированно оценивать проекты в Вашей и смежных областях науки и пользующихся научным авторитетом среди коллег.

Важна Ваша собственная оценка специалистов, вне связи с их индексами цитирования....»

Было необходимо расширять круг рекомендателей, для этого поддерживались и расширялись списки цитирования <http://www.expertcorps.ru/science/whoiswho>. С 2010 – единая база: цитируемые, рекомендованные, будущие цитируемые...



Индексы цитирования российских и других русскоязычных ученых

Списки цитирования [по коду классификатора](#) | [по месту работы](#)

Традиционные списки [CI_tot > 1000](#) и [CI7 > 100](#) | Списки цитирования по [месту постоянного проживания](#) в России, по [месту \(стране\) проживания за рубежом](#)



[Мемориальный список](#)

О замеченных ошибках и опечатках просьба сообщать по адресу corr.lists@gmail.com или использовать опцию обратной связи в индивидуальных окнах (они открываются при нажатии на фамилию в списках).

С 2017 г.:

Списки цитирования по коду классификатора

Сведения о специализации, отраженные в этих списках, являются заведомо неполными и, возможно, не всегда точными. Мы будем признательны за комментарии и предложения по исправлению этих сведений, направляемые по адресу corr.lists@gmail.com. Если Вы хотите внести исправления непосредственно в указание Вашей специализации, используйте опцию обратной связи в индивидуальном окне (Вашей персональной странице проекта) - открывается при нажатии на фамилию в списках.

- ⊕ 000 [Математика](#)
- ⊕ 100 [Физика](#)
- ⊕ 200 [Химия](#)
- ⊕ 300 [Биология](#)
- ⊕ 500 [Астрономия](#)
- ⊕ 600 [Механика](#)
- ⊕ 800 [Науки о Земле](#)
- ⊕ K_ [Компьютерные науки](#) (см. также 015, 017)
- ⊕ M_ [Медицина](#)
- ⊕ Ag_ [Сельскохозяйственные науки](#) (см. также 323, 324, 870)
- ⊕ T_ [Технические науки](#) (см. также 160, 170, 180, 203, 211, 212, 213, 600, 880)

Главное направление – уточнение специализаций.

Рубрикатор (3-4 уровня):
<http://rascommission.ru/rubricator>

Комментарий для участников AFRUSS Workshop

Представителей диаспоры конечно в базе гораздо меньше, чем могло бы быть по порогам цитирования – их в списки выводить начали только в 2013 году, ориентируясь в первую очередь на рекомендации в опросах. Никогда не ставилась задача ввести «всю диаспору»; прежде всего изучаются те, кто поддерживает контакты с российскими коллегами и мог бы применить или уже применяет здесь свой опыт научной, педагогической и экспертной работы.

Этот и другие комментарии – в недавней статье

<https://trv-science.ru/2019/07/02/pochemu-expertcorps-objavil-crowdfunding/>

«Возрастной состав» списков цитирования – по году первой публикации в журналах, индексируемых WoS. Данные на 26.06.2019.

Всего в списках 10703 человека, в «активном списке» 7699 человек.

Годы первой публикации по WoS	1965-1974 (пенсионеры)	1975-1984 (молодые пенсионеры)	1985-1994 (зрелые ученые)	1995-2004 (все еще молодые ученые)	2005-2015 (молодые ученые)
Людей в списках	1902	2802	2369	2151	829
Людей в «активном списке», CI7≥100	1083	2012	1896	2088	829

В России работают на постоянной основе 72% людей из списков, 68% из «активного списка» (в том числе 63% из группы молодых ученых и 75% из все еще молодых).

Вся европейская часть, кроме столиц - 6%

Поволжье и Урал - 7%

Сибирь и Дальний Восток, кроме Новосибирска - 10%



- — от 500 000 до 749 999 чел.
- — от 750 000 до 999 999 чел.
- — от 1 000 000 до 1 499 999 чел.
- — от 1 500 000 до 4 999 999 чел.
- — от 5 000 000 до 9 999 999 чел.
- — 10 000 000 чел. и более

Научные столицы:

Новосибирск 782 + Кольцово 4 (10%)

Питер 1008 + пригороды 58 (14%)

Москва 3396 (44%); Подмосковье 759 (10%)

*Полный список имеется
у МГ в почте*



Опросы:

«снежный ком» далеко не катился
(1-2 раунда)

Доля участия
рекомендателей – в среднем 32.6%

На анкеты отозвались - 3199, из них:

От участия отказались - 82

Дали рекомендации - 2453

Дали ответ о себе - 664

Рекомендации получили - 9709, из них:

Не менее двух - 3150

Не менее трех - 1665,

Не менее пяти - 733

Половину людей, входящих в списки цитирования, не рекомендовал никто.

Рекомендовано зарубежных коллег - 2660

Русскоязычных специалистов, не входящих в списки цитирования - 2293

Рекомендатели из списков
цитирования → рекомендованные
с цитированием ниже «порогов»

- с 2007 до 2013 – по областям,
- в 2015-2017 – большой опрос всех

Физика конденсированного состояния: 1583 → + 394 20%

Молекулярная биология: 1456 → + 278 16%

Органическая химия: 627 → + 108 15%

Физика высоких энергий: 623 → + 94 13%

Астрономия: 499 → + 122 20%

Химия твердого тела: 434 → 84 16%

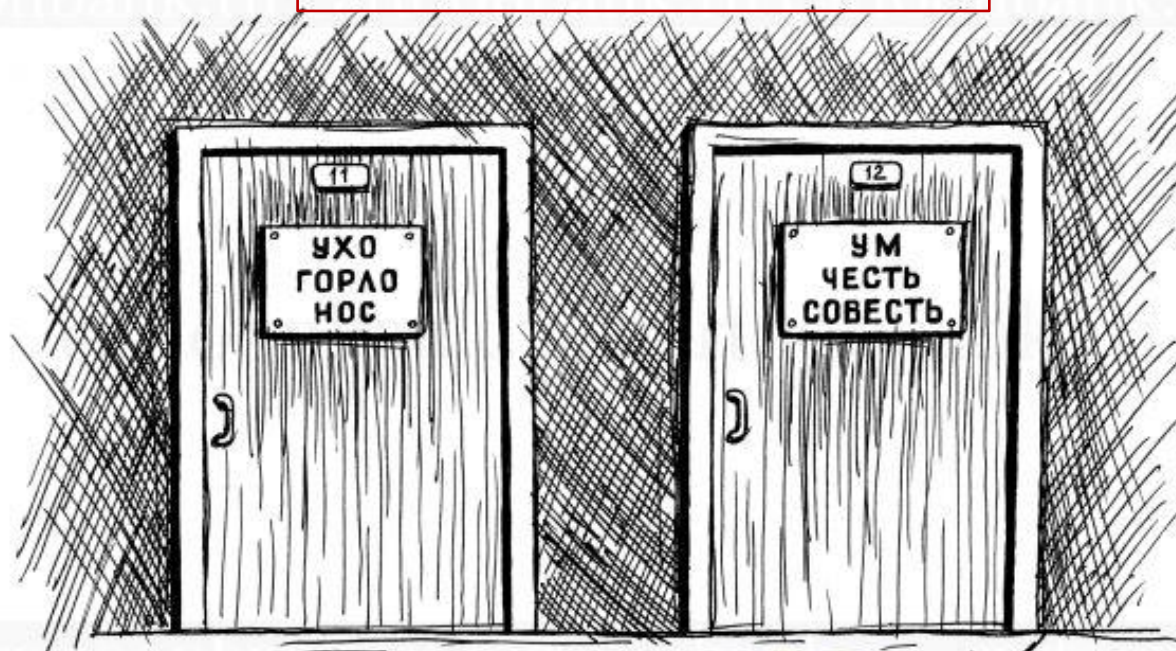
Физика плазмы: 361 → + 141 28%

Организменная биология: 339 → + 216 39%

Геология-геохимия-минералогия: 338 → + 144 30%

Математика: 281 → + 178 39%

Экспертная история



Хороший эксперт –

- четко понимающий ограниченность области своей экспертизы
- готовый назвать специалистов по предмету оценки вне своей области
- читающий все предоставленные материалы
- а также находящий при необходимости дополнительные материалы сам
- обращающий внимание на неувязки в регламенте
- отвечающий на все поставленные вопросы

У многих экспертов просто не было возможности проверить свое соответствие этим критериям...

Экспертизы

Приглашались хотя бы раз – более 1100

Приглашались неоднократно и участвовали – более 400

Фонд «Династия» - программы визитов зарубежных ученых

МГУ – молодежные проекты

РФФИ - конкурсы офи-м, раздел «Криогенные наноструктуры»

ГК Роснано – образовательные проекты и анализ «нанотехнологического» образования

«Тройка-Диалог» – технологические проекты

РВК – подбор экспертов для проектов фондов и профильная аналитика

Сколтех – внутренний конкурс проектов Сколтех-MIT; аудит подразделений

Регламенты

Координаторы

Рубрикатор

!!! Экспертная история !!!

Поиск экспертов в базе для конкретных проектов иногда возможен даже по ключевым словам в статьях. Вот так искали по морской капусте:

Название:

Издание: Год публ.: -

Области:

8 of 44 selected

☐ Только реферируемые статьи

Список статей

Список персон

[синтаксис поиска](#)

Результатов 118, отклонено статей: 1 (затрачено: 1.471407 сек.)

№	Название / Авторы	Издание	Дата
1.	Fucans, but not fucomannoglucuronaans, determine the biological activities of sulfated polysaccharides from Laminaria saccharina brown seaweed	Plos One	
2.	MODE OF ACTION OF ENDO-(1-3)-BETA-D-GLUCANASES FROM MARINE MOLLUSKS ON THE LAMINARIN FROM LAMINARIA-CICHORIOIDES - THE STRUCTURE AND THE INHIBITORY EFFECT OF THE RESULTING [1-3,1-6)-BETA-D-GLUCO-OLIGOSACCHARIDES SHEVCHENKO, NM; ZVYAGINTSEVA, TN; ELYAKOVA, LA	CARBOHYDRATE RESEARCH	1986-04-01
3.	MODE OF ACTION OF ENDO-(1-3)-BETA-D-GLUCANASES FROM MARINE MOLLUSKS ON THE LAMINARIN FROM LAMINARIA-CICHORIOIDES - THE STRUCTURE AND THE INHIBITORY EFFECT OF THE RESULTING [1-3,1-6)-BETA-D-GLUCO-OLIGOSACCHARIDES		

Название:

Издание: Год публ.: -

Области:

8 of 44 selected

☐ Только реферируемые статьи

Список статей

Список персон

[синтаксис поиска](#)

Результатов: 31, отклонено статей: 1 (затрачено: 0.019634 сек.)

№	Σ	ID	ФИО	Место работы	Эксперт?	Назван
1.	16	110426h	Звягинцева Татьяна Николаевна	[Pacific I Bioorgan]	нет	1
2.	14	130902b	Шевченко Наталья Михайловна	[Pacific I Bioorgan]	нет	0
3.	9	040216e	Усов Анатолий Иванович	[Zelinsky I Organ]	нет	0
4.	7	110216i	Билан Мария Ивановна	[Zelinsky I Organ]	нет	0
5.	6	110809n	Преображенская Марина Евгеньевна	[Biomed Chem]	нет	0
6.	5	130902k	Ермакова Светлана Петровна	[Pacific I Bioorgan]	нет	10
7.	5	110405r	Дмитренко Павел Сергеевич	[Pacific I Bioorgan]	нет	0

«Экстренная экспертиза»

<http://rascommission.ru/protection/urgent/85-pabsi>

6. Необходимость сохранения и развития лаборатории не вызывает сомнений. Коллектив должен иметь возможность продолжать и расширять проводимые работы.

7. Все пять экспертов подтвердили отсутствие конфликта интересов с заявителем (коллективом лаборатории).

Координатор экспертизы: д.б.н. Дмитрий Дмитриевич Соколов

Место работы: Биологический факультет Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова

Материалы экспертизы:

- Заявка на экспертизу.
- Данные Web of Science (WoS) согласно методике проекта "Корпус экспертов" (загрузка 27.02.2014 г.)
- Результаты экспертизы:
 - эксперт 1: Профессор Дж. Вана (Prof. RNDr. Jiří Váňa, DrSc. Department of Botany, Charles University, Czech Republic),
 - эксперт 2: Доктор М. С. Воронцова (Dr Maria S. Vorontsova, Royal Botanic Gardens, Kew, UK),
 - эксперт 3: Профессор В. Б. Иванов (Институт физиологии растений им. К.А.Тимирязева, Москва),
 - эксперт 4: Доктор А. Б. Шипунов (Dr Alexey Shipuniv, Assistant Professor of Biology, Dept of Biology, Minot State University, USA),
 - эксперт 5: Доктор биологических наук Т. К. Юрковская (Ботанический институт им В. Л. Комарова, Санкт-Петербург),
 - итоговое сообщение координатора экспертизы.

Построение карты науки = Выявление эффективных лабораторий и групп («Карта полезных ископаемых» была опубликована в период «федюкинской» карты)

Карта – это:

- 1. Места обитания (географические)/разделы науки.**
- 2. Организации - по городам/регионам и по специализации.**
- 3. Лаборатории/коды классификатора.**
- 4. Группы и малые лаборатории – детальная Специализация (коды, ключевые слова + ведущие специалисты).**

www.expertcorps.ru | 2012-2013

Карта полезных ископаемых - поиск на территории российской науки

Промежуточные результаты проекта «Корпус экспертов по естественным наукам» www.expertcorps.ru (2007 – 2012)

http://www.expertcorps.ru/static/cms/MAP_final.pdf
Аннотация

«Спасение ископаемых – дело рук самих ископаемых»

Под “полезными ископаемыми” ниже имеются в виду специалисты естественнонаучного профиля, результаты деятельности которых тем или иным образом наблюдаемы по принятым в мировой науке меркам. Сведения о таких специалистах получены как по «формальным показателям» (цитируемости публикаций), так и по рекомендательному принципу. Ниже речь идет только о тех, для кого российское место работы – единственное или основное. Анализируемый массив составляет около 5000 человек (по состоянию на сентябрь 2012 г.), и хотя он заведомо не полон, но

Анализ профессиональных биографий с использованием информации в базе (апробировано в 2014 на примере выпускников физхима МФТИ 1985-2005):

- непрерывная научная работа в России,
 - по месту выполнения дипломной или диссертационной работы,
 - в других организациях;
- работа за рубежом
 - с возвращением после постдоковской стажировки,
 - в режиме регулярной смены постдоковской позиции при сохранении российской аффилиации,
 - с утратой российской аффилиации;
- поступление в зарубежную аспирантуру по окончании вуза,
 - с последующим возвращением в Россию,
 - с последующим трудоустройством за рубежом;
- уход в бизнес,
 - сразу по окончании вуза,
 - сразу по окончании аспирантуры,
 - позднее,
 - в наукоемкий бизнес,
 - в сферу IT,
 - в бизнес, не связанный с профильным образованием,
- уход в принципиально иные сферы деятельности
(далее по иным сетевым источникам)

Вот, например, про бывших стипендиатов фонда «Династия»:

<https://trv-science.ru/2019/06/18/byl-takoj-fond-dinastiya/>

Часть 1 - Старшие молодые ученые (гранты для кандидатов и молодых докторов наук по теоретической физике)

186 человек, возраст которых сейчас составляет от ~57 до ~30 лет.

Физика конденсированного состояния	66
Физика высоких энергий и ядерная физика (ядерной мало)	32
Астрофизика и физика магнитосферы	28
Атомная физика	16
Математическая физика (в основном нелинейная динамика)	14
Физика плазмы	10
Прикладная физика	9
Квантовая оптика	8
Механика (в основном гидродинамика)	3

Заняты исследовательской, преподавательской работой или разработками, связанными с физикой или родственными областями (математика, высокотехнологичные инженерные задачи), **регулярно публикующиеся** в индексируемых WoS журналах – **95%**. В списках цитируемых **77%**.

Постоянно проживают вне России всего 9 человек; 5 из них регулярно указывают в статьях одновременно российское и зарубежное место работы; как правило – российское неизменно, а зарубежное изменяется. Вернулись и устойчиво работают в России после 2-4-лет работы за рубежом по крайней мере 25 (их видно по смене мест работы в статьях).

Теперь понимаете за что фонд «Династия» был объявлен иностранным агентом?

Администраторы проекта: Владислава Сабрауи (до 2013), Ольга Гармаш (с 2013)

Сетевой администратор, создатель базы: Александр Прокофьев

Сотрудники проекта: Екатерина Малинкина, Юлия Вахтеева, Инна Крашакова, Григорий Копелевич

Универсальный консультант и постоянный волонтер: Сергей Крашаков

Устойчивость КЭ в течение шести лет придавала поддержка **фонда «Династия»**

Решающую роль в инициировании и развитии проекта КЭ, а также в его защите от конъюнктурных доброжелателей сыграл

Виталий Арнольд (1968–2017)



«Почему «Корпус экспертов» объявил краудфандинг»:

<https://trv-science.ru/2019/07/02/pochemu-expertcorps-objavil-crowdfunding/>

Наши лоты – будущие исследования, например, такие (но не только):



Срок годности лабораторий
мирового уровня (по следам
мегагрантов)



Популяционная генетика
Российской академии наук (на
фоне ландшафта)



Мал золотник, да дорог
(цитирование в малоцитируемых
областях)

<https://crowd-expertcorps.ru/>