



СОВЕТ ПО ЭТИКЕ
НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ АНРИ



Кулешова Анна Викторовна – к.с.н.,
ответственный редактор журнала
«Мониторинг общественного мнения:
экономические и социальные
перемены» (ВЦИОМ), председатель
Совета по этике научных публикаций
Ассоциации научных редакторов и
издателей

ЭТИКА НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ В УСЛОВИЯХ АКАДЕМИЧЕСКОГО КАПИТАЛИЗМА

В современных российских научных школах война идет не за идеи, она разворачивается прежде всего за ресурсы, за финансирование (иногда довольно скромное), порождая:

- Разного рода «сговоры», появление специалистов и технологий по обману наукометрических показателей;
- Работу учёных в ситуации неустойчивости и неопределенности;
- Слом институциональных рамок: большинство ассоциаций создаются под конкретных людей и определенные задачи, качественный отбор не ведётся, членство там получают люди с любым научным статусом и репутацией.



СОВЕТ ПО ЭТИКЕ АНРИ

- Создан в 2016 г.
- В 2016 г. издана Декларация «Этические принципы научных публикаций» и Регламент для обеспечения соблюдения принципов публикационной этики;
- К 2017 г. сформулирован алгоритм отзыва научных статей от публикации, внедрена практика ретракции, создана база ретрагированных текстов;
- К 2019 г. отработаны порядка 400 обращений;
- К 2019 г. в базе ретрагированных статей более 800 статей;
- Открытое обращение Совета по этике научных публикаций «Библиометрия во благо российской науки» опубликовано на сайте Лейденского манифеста;
- Подготовлен раздел «Неформальная этика» совместно со студентами НИУ ВШЭ.



ЦЕЛИ СОВЕТА

- Сделать этическое поведение в сфере научных публикаций целесообразным;
- Вернуть репутационные механизмы;
- Снизить наукометрические искажения;
- Защитить интересы авторов и издателей;
- Содействовать развитию цивилизованной научной сферы.



КТО ВХОДИТ В СОВЕТ?

- Диссернет;
- Scopus;
- Web of Science;
- РИНЦ;
- Антиплагиат;
- ОНР;
- Редакторы ведущих научных изданий и представители университета.



ПРИНЦИПЫ СОВЕТА

- У каждого должен быть достойный выход из ситуации;
- И авторы, и журналы имеют право на перемены;
- Совет не присоединяется к инициативам ПРОТИВ нарушений этических норм и поддерживает инициативы ЗА их соблюдение;
- Совет прикладывает все усилия, чтобы не раскрывать личную информацию по поступившим обращениям;
- Совет не ведет свою деятельность в коммерческих целях.



СО СТОРОНЫ АВТОРОВ:

- Убежденность, что статья, соблюдающая нормы научной этики, – это текст, обработанный «Антиплагиатом». Недопустим плагиат текста, но нормален плохо отслеживаемый плагиат идей;
- Убежденность в существовании «допустимого процента плагиата»;
- Моральная паника по поводу показателей «Антиплагиата», породившая масштабный рейтинг;
- Непонимание, что представляет собой самоплагиат;
- Симулирование исследований, выводов, списков литературы, научных статей и экспертных заключений;
- «Мёртвые души» – приписное соавторство («батраки и хозяева») в целях повышения наукометрических показателей;
- Восприятие этики как карательной меры.



РЕТРО- ПЛАГИАТ



- Переписывание текстов 1960-1970-х гг. (УФН, переработка ядерного топлива по статье 1964 г.);
- Перевод материалов советских публикаций на казахский, эстонский и другие языки.



СО СТОРОНЫ ИЗДАТЕЛЕЙ:

- Сверхценность данных, полученных посредством системы «Антиплагиат», отсутствие осмысленного анализа этих данных (ответственность за экспертизу текстов перелagается на автоматизированную систему);
- Принуждение к реерейтингу;
- Отказ в публикации на основании присутствия автора в базе Диссернет;
- Нормализация девиантных практик – узаконивание плагиата в 30%-40%.



ЛОЖНЫЕ ИНДЕКСЫ ЦИТИРОВАНИЯ, НЕ СУЩЕСТВУЮЩИЕ ИЛИ НЕСУЩЕСТВЕННЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ

[Смотрите веб-версию сообщения здесь.](#)

Уважаемые коллеги!

Редакция Евразийского Союза Ученых приглашает вас принять участие в двадцать первой международной конференции:
«Актуальные проблемы в современной науке и пути их решения»

Приним статей осуществляется до: 25.12.2015.

Приним заявок с оплатой: 26.12.2015.

Дата отправки журнала авторам: 29.01.2016.

Дата размещения электронного варианта журнала на сайте: 29.01.2016.

Заполнить анкету автора

Форма участия в конференции: платная

Индексация в международных базах:

International Scientific Indexing ISI: 0,617

Global Impact Factor: 0.279

CitaFactor

Scientific Indexing Services (SIS)

Маскирующиеся под
JCR WoS индексы
цитирования

Более детальную информацию о нашей организации и о наших мероприятиях вы можете прочитать на нашем сайте или в информационном письме. Вы можете ознакомиться с предыдущими выпусками журналов на специальной странице нашего сайта или на сайте evsu.ru.

Также обратиться. Если вы хотите узнать, что мы делаем, вы можете обратиться к нам по электронной почте, по телефону или по факсу. Мы будем рады ответить на все ваши вопросы.





ПРОФЕССОР!

мы пришли научить вас делать научные
открытия в соответствии с календарным
планом и правильно заносить в отчет

Со стороны университетов

- Дифференцированная этика: молчаливое согласие на нарушение норм этики со стороны руководства университетов;
- Бюрократизация – ставка на цифры, отчетность и абсурдное планирование;
- Введение норм по публикационной активности (информация множится, а ее ценность и содержательная эксклюзивность снижаются);



СО СТОРОНЫ УНИВЕРСИТЕТ ОВ

- Принуждение студентов к написанию научных статей (раскручивание маховика публикационной инфляции);
- Натаскивание студентов на то, что главное достоинство научного текста— его «как бы 100% оригинальность» в системе «Антиплагиат»;
- Карательная этика;
- Консервация неуспеха журналов;
- Повышение рейтинга университетов посредством мошеннических схем.



- Превращение истины в капитал;
- Ученым настоятельно рекомендуют вырабатывать «конструктивное» умение работать в фабричной логике конвейера, штамповки, стандартизации. Рецепт эффективности: научное текстопроизводство в модели фастфуда;
- Консервация неуспеха научных журналов.



ВО ВЛАСТИ КВАНТОФРЕНИКОВ И МЕТРОМАНЬЯКОВ

- Консервация неуспеха научных журналов;
- В современных российских условиях наукометрия оборачивается показухой в стиле традиционных «потемкинских деревень». Наукометрия выступает удобным средством авторитарно-бюрократического стимулирования исследовательской активности;



ВО ВЛАСТИ КВАНТОФРЕНИКОВ И МЕТРОМАНЬЯКОВ

- «Наука здесь больше не живет. Ее заменяет погоня за высокими формальными показателями. Ученый вынужден тратить много сил не на исследования, а на публикацию своих работ. Количество опубликованных за год статей является также показателем имеющихся связей, позволяющих «пристраивать» тексты в различные журналы» [Захарчук Т.В. Оценка научного труда в библиотечно-информационной сфере // Научные и технические библиотеки. 2017. № 8. С. 18—27].



RASEP

https://rasep.ru/sov-et/etily/doklaryatiya



Официальный сайт профессионального сообщества
АССОЦИАЦИЯ НАУЧНЫХ РЕДАКТОРОВ И ИЗДАТЕЛЕЙ
ASSOCIATION OF SCIENCE EDITORS AND PUBLISHERS

КонференцииПровод по господдержке

ЛогинПарольЗабыли логин?Забыли пароль?Регистрация

Мероприятия АНРИАкадемия АНРИУслуги АНРИБиблиотека АНРИАнкетирование журналовАРРНАБлагоПартнеры

Главная
Об Ассоциации
Структура
Документы
Совет по этике
Секции
Юридический отдел
Члены Ассоциации
Вступление в Ассоциацию
Контакты
Здать вопрос. Запросить консультацию
Кадры
Новости
АНРИ в СМИ
Партнерские организации

Декларация Ассоциации научных редакторов и издателей "Этические принципы научных публикаций"



СОВЕТ ПО ЭТИКЕ
НАУЧНЫХ ПУБЛИКАЦИЙ АНРИ

Скачать Декларацию в формате PDF

Декларация "Этические принципы научных публикаций" принята на Общем собрании АНРИ, прошедшем в рамках 3-й Международной научно-практической конференции «Научное издание международного уровня - 2016: решение проблем издательской этики, рецензирования и подготовки публикаций», г. Москва, 20 мая 2016 г. (редакция 2016 г.)

1. Настоящая Декларация разработана Ассоциацией научных редакторов и издателей (АНРИ) в качестве свода этических принципов, регулирующих поведение редакций, редакторов, рецензентов, издателей и авторов в сфере научных публикаций. Текст Декларации предназначен для использования в качестве целостного документа, и

Официальный журнал АНРИ «Научный редактор и издатель»

НАУЧНЫЕ СЕРИИ

МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ И ОФОРМЛЕНИЮ НАУЧНЫХ СТАТЕЙ ВЖИЖНКО, ИНДЕКСИРУЕМЫХ В МЕЖДУНАРОДНЫХ НАУЧНЫХ БАЗАХ ДАННЫХ

РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОДГОТОВКЕ НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ СТАТЕЙ

ОСОБЕННОСТИ НАЦИОНАЛЬНОЙ НАУЧНОЙ КОММУНИКАЦИИ ПО ВОПРОСАМ ЭТИКИ

- 11 ТИПИЧНЫХ СЦЕНАРИЕВ ЗАЩИТЫ
НЕЭТИЧНОГО И НЕНАУЧНОГО



СЦЕНАРИЙ №1. НОРМАЛИЗАЦИЯ НЕНОРМАЛЬНОГО

- .. Странно выглядит ваша настойчивая отсылка к иностранным стандартам. Мы должны им следовать, потому что там есть разумное зерно? Но в России разве есть такие стандарты? Не слышал.
- Демонстративное отрицание нарушений и нормализация девиантных практик (оправдание плагиата, приписного авторства, фабрикаций). Этот сценарий коммуникации наиболее распространен. Здесь мы встречаем, например, следующие объяснительные мотивы: «...Слово “плагиат” вообще-то американское, его в русском языке раньше не было».



СЦЕНАРИЙ №2. НЕЦЕЛЕСООБРАЗНОСТЬ ИСПРАВЛЕНИЯ ОШИБОК

- В первый год работы частой реакцией авторов и журналов на выявленные нарушения и предложение их исправить был вопрос: «А что нам за это будет?»
- Это еще наука или уже фантасмагория?



СЦЕНАРИЙ №3. ПОДЛОГИ И ФАЛЬСИФИКАЦИИ

- Подложные диссертации с «нужным» годом издания и т.п. Сотрудник Рособнадзора, Ю. Аношина, представила с десяток книг, которые все впервые увидели, когда зашла речь о лишении степени. У части из них оказался ворованный ISBN. Для части книг выдуманно издательство, которое никогда ничего не публиковало, кроме её работ.
- Ложная информация по факту ретракции статей и пр.



СЦЕНАРИЙ №4. ВЛАСТЬ И ЗАКОННОСТЬ

- Подсценарий А – письма В. Путину с обвинением в том, что деятельность Совета вредит выполнению «майских» указов.
- Подсценарий В – кто дал Совету власть требовать ретракции?



СЦЕНАРИЙ №5. ИСКАЖЕННЫЕ МОРАЛЬНЫЕ ОЦЕНКИ

- Например, РГСУ в 2018 г. более 70% своих WoS-публикаций разместил в индийском журнале «Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences». В №1 из 130 статей выпуска – 13 статей за авторством И.Н. Медведева, аффилированного с РГСУ. В №2 за авторством И.Н. Медведева 24 текста. В №3 – 17 статей. В №4 – 35 текстов. В №5 – 42 статьи И.Н. Медведева и соавторов. Всего в 2018 г. опубликовано более 100 статей РГСУ только в одном, очевидно, хищном издании, индексируемом в WoS.
- И. Н. Медведев награжден ректором РГСУ за верность науке.



СЦЕНАРИЙ № 6. ЗАМЕШИВАНИЕ ЭТИЧЕСКИХ ВОПРОСОВ НА ПОЛИТИЧЕСКИЙ КОНТЕКСТ

- «Вы – Навальные от науки!»
- «Только очень непатриотичные люди могут раскачивать лодку подобными действиями!»



СЦЕНАРИЙ №7. «МЫ СВОИХ НЕ СДАЁМ!»

- Ответ из журнала РАН: «Мы своих при Сталине не сдавали, а вам тем более не сдадим!»



СЦЕНАРИЙ №8. ДЕЛЕГИРОВАНИЕ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СУДЕБНЫМ ИНСТАНЦИЯМ

- ВАК ситуацию с принуждением ректором ППС к приписному авторству рассматривать отказался, перенаправив заявителей к органам судебной власти, которые, по её логике, будут анализировать происходящее в русле решения вопросов по авторскому и интеллектуальному праву.



СЦЕНАРИЙ № 9. ИГРА В МОЛЧАНКУ

- Подсценарий А - Чем крупнее организация, тем выразительнее она молчит;
- Подсценарий В – Молча гораздо удобнее ненавидеть.



СЦЕНАРИЙ №10. «БЮРОКРАТИЧЕСКИЙ АДОК»

- Поскольку ХХХ ФСИН России является государственной организацией вся деловая переписка ведется посредством бумажного делопроизводства через Почту России. В данной связи убедительно просим Вас направить в адрес ХХХ ФСИН России представленную в электронном варианте документацию с сопроводительным письмом для их дальнейшей регистрации и исполнения в установленном законом порядке.



- Обстоятельство, по которым такие статьи появились в журнале, связано с тем, что некоторые из авторов, давно сотрудничающие с журналом, так сказать "сдружились" с секретарем редакции, включились в редакционные коллегии журнала, почувствовали власть и посчитали, что теперь могут публиковать все что

Главному редактору
журнала, Вестник Арктического
государственного университета,
серия Геоэкология и экология,
Хуналов Р.В.
коллектива авторов Макаев Р.В.,
Макаева С.А., Тугашова З.Б.

Объяснительная записка
Авторский коллектив статьи
"Формирование коммуникативно-речевых
умений при изучении фразеологической
лексикой русского и родного языков" в состав
которой входят Далековичева, Макаева
Светлана Владимировна, Тугашовой Зарема
Торисовна) поясняет, что такое место
написания процедуры оформления
напечатанного ранее опубликованного

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ!

Фазиль Искандер:

«Человек должен быть порядочным, это осуществимо в любых условиях при любой власти. Порядочность не предполагает героичности, она предполагает неучастие в подлости.»

**Председатель Совета по этике АНРИ,
Руководитель департамента издательских программ
ВЦИОМ**

Кулешова Анна Викторовна

ethics@rasep.ru, Kuleshova@wciom.com

